Raport z badania dostępności cyfrowej

System Mazowsze Bez Smogu

Pole	Wartość
Badany system	Mazowsze Bez Smogu (MBS), https://mbs.mazovia.pl/
Środowisko	Produkcyjne - weryfikacja powdrożeniowa wykonana 9 listopada 2026 r.
Standard odniesienia	WCAG 2.1, poziomy A i AA
Wykonawca raportu	OnlineIdea sp. z o.o.
Data badania	9 listopada 2026 r.
Rodzaj badania	Badanie eksperckie i funkcjonalne systemu po wdrożeniu poprawek dostępnościowych
Wynik	Częściowa zgodność z WCAG 2.1 na poziomie A i AA

1. Cel i podstawa badania

Celem badania było potwierdzenie dostępności cyfrowej systemu MBS. Ocenę odniesiono do wszystkich kryteriów sukcesu WCAG 2.1 na poziomie A i AA oraz do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

W3C: Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1

ELI: ustawa o dostępności cyfrowej

Gov.pl: sposoby badania dostępności cyfrowej

2. Zakres badania

Widok	Adres lub funkcja	Zakres oceny
Logowanie	/admin/users/sign_in	Pola logowania, etykiety, tytuł strony, obrazy, kontrast i skalowanie
Deklaracja dostępności	/deklaracja-dostepnosci	Struktura, punkty orientacyjne, tytuł strony, linki, skalowanie
Strony informacyjne	Polityka prywatności, regulamin	Struktura, punkty orientacyjne, tytuł strony, linki, skalowanie
Lista sprawozdań	/rejestr/sprawozdania	Nawigacja, filtry, tabela, czynności, przypisanie moderatorów
Lista umów	/rejestr/umowy	Nawigacja, filtry, tabela, czynności, przypisanie opiekunów
Formularz umowy	/rejestr/umowy/new	Etykiety, wymagane pola, typy danych, grupowanie i zapis
Dokumenty	Zestawienia XLSX w modułach „Dane finansowe” i „Raporty”, dokumenty PDF Urzędu w modułach „Rejestr umów”, „Rejestr sprawozdań” i „Repozytorium plików”	Struktura i sposób przekazywania informacji

Strony dostępne bez logowania korzystają ze wspólnego szablonu stron publicznych, a widoki panelu - ze wspólnego szablonu panelu. Wyniki dotyczące nagłówka, menu, układu, fokusu, komunikatów i responsywności odnoszą się do całego systemu.

3. Metodyka badania

3.1. Wykonane czynności

Przeprowadzono ręczną i skryptową inspekcję HTML, CSS i JavaScript oraz powdrożeniowe testy funkcjonalne. Sprawdzono strukturę nagłówków i punktów orientacyjnych, mechanizm pomijania bloków, tytuły stron, teksty alternatywne, nazwy kontrolek, etykiety i przeznaczenie pól, wyróżnienie linków, semantykę tabel, identyfikatory elementów, obsługę klawiaturą, kolejność i widoczność fokusu, orientację ekranu, powiększenie 200%, szerokość 320 CSS px, odstępy w tekście, podpowiedzi, limity czasu, komunikaty dynamiczne, obsługę błędów formularzy oraz strukturę zestawień XLSX i dokumentów PDF udostępnianych w systemie.

Badanie przeprowadzono również w oparciu o „Listę kontrolną do samodzielnego badania dostępności cyfrowej strony internetowej” Ministerstwa Cyfryzacji.

3.2. Zakres systemowy

Badanie objęło strony dostępne bez logowania, w tym stronę logowania i stronę deklaracji dostępności, oraz główne typy ekranów i procesów panelu: nawigację, listy danych, filtrowanie, przypisywanie użytkowników, formularze danych umownych, zestawienia XLSX generowane w modułach „Dane finansowe” i „Raporty” oraz dokumenty PDF wytworzone przez Urząd i zamieszczone w modułach „Rejestr umów”, „Rejestr sprawozdań” i „Repozytorium plików”. Kryteria dotyczące funkcji niewystępujących w systemie, między innymi nagrań i transmisji, oznaczono jako „Nie dotyczy”. Wyniki przedstawiono w macierzy kryteriów.

4. Podsumowanie wyników

Status	Liczba kryteriów
Spełnia	39
Częściowo spełnia	2
Nie dotyczy	9

Ocena „Spełnia” oznacza, że nie stwierdzono niezgodności z danym kryterium. Ocena „Częściowo spełnia” oznacza ograniczenie w części treści. Ocena „Nie dotyczy” oznacza, że dana treść lub funkcja nie występuje w systemie.

5. Wynik badania

Wynik badania wskazuje na częściową zgodność systemu z WCAG 2.1 na poziomie A i AA. Ograniczenia dotyczą zestawień XLSX generowanych w modułach „Dane finansowe” i „Raporty”, części dokumentów PDF wytworzonych przez Urząd i zamieszczonych w modułach „Rejestr umów”, „Rejestr sprawozdań” i „Repozytorium plików” oraz układu formularzy i filtrów w panelu przy małej szerokości ekranu. Szczegółowe wyniki przedstawiono w macierzy kryteriów.

6. Macierz kryteriów WCAG 2.1 A i AA

Poniższe statusy przedstawiają wynik oceny systemu Mazowsze Bez Smogu.

Nr	Nazwa	Poz.	Ocena	Uwagi i dowody
1.1.1	Treść nietekstowa	**A**	**Spełnia**	Logotypy, w tym zestawienie znaków Funduszy Europejskich, mają teksty alternatywne; elementy dekoracyjne są pomijane, a kontrolki ikonowe mają dostępne nazwy.
1.2.1	Tylko audio oraz tylko wideo (nagranie)	**A**	**Nie dotyczy**	W systemie nie występują materiały tego typu.
1.2.2	Napisy rozszerzone (nagranie)	**A**	**Nie dotyczy**	W systemie nie występują nagrania.
1.2.3	Audiodeskrypcja lub alternatywa dla mediów (nagranie)	**A**	**Nie dotyczy**	W systemie nie występują nagrania.
1.2.4	Napisy rozszerzone (na żywo)	**AA**	**Nie dotyczy**	W systemie nie występują transmisje na żywo.
1.2.5	Audiodeskrypcja (nagranie)	**AA**	**Nie dotyczy**	W systemie nie występują nagrania.
1.3.1	Informacje i relacje	**A**	**Częściowo spełnia**	Struktura interfejsu, w tym punkty orientacyjne, nagłówki, tabele i etykiety, jest prawidłowo określona. Ograniczenie dotyczy struktury zestawień XLSX generowanych w modułach „Dane finansowe” i „Raporty” oraz części dokumentów PDF wytworzonych przez Urząd i zamieszczonych w modułach „Rejestr umów”, „Rejestr sprawozdań” i „Repozytorium plików”.
1.3.2	Zrozumiała kolejność	**A**	**Spełnia**	Kolejność treści jest logiczna i zachowuje znaczenie.
1.3.3	Właściwości zmysłowe	**A**	**Spełnia**	Instrukcje nie zależą wyłącznie od położenia, kształtu ani koloru elementu.
1.3.4	Orientacja	**AA**	**Spełnia**	Interfejs zachowuje treść i funkcjonalność w orientacji pionowej i poziomej.
1.3.5	Określenie przeznaczenia pól	**AA**	**Spełnia**	Pola danych użytkownika na ekranie logowania mają programowo określone przeznaczenie; pozostałe pola dotyczą instytucji lub osób trzecich.
1.4.1	Użycie koloru	**A**	**Spełnia**	Linki w treści i w stopce są wyróżnione podkreśleniem, a czynności ikoną i opisem, a nie wyłącznie kolorem.
1.4.2	Kontrola odtwarzania dźwięku	**A**	**Nie dotyczy**	W systemie nie występuje automatycznie odtwarzany dźwięk.
1.4.3	Kontrast (minimum)	**AA**	**Spełnia**	Kolory tekstu i informacji istotnych wizualnie osiągają wymagany kontrast względem tła.
1.4.4	Zmiana rozmiaru tekstu	**AA**	**Spełnia**	Strony nie blokują skalowania; przy powiększeniu 200% treść i funkcje pozostają dostępne.
1.4.5	Obrazy tekstu	**AA**	**Spełnia**	Informacje tekstowe są prezentowane jako tekst; logotypy stanowią dopuszczalny wyjątek.
1.4.10	Dopasowanie do ekranu	**AA**	**Częściowo spełnia**	Strony dostępne bez logowania dopasowują się do szerokości 320 CSS px. W panelu formularze i filtry list przy małej szerokości ekranu wymagają przewijania poziomego; treść i funkcje pozostają dostępne.
1.4.11	Kontrast elementów nietekstowych	**AA**	**Spełnia**	Granice pól i istotne ikony osiągają kontrast co najmniej 3:1.
1.4.12	Odstępy w tekście	**AA**	**Spełnia**	Po wymuszeniu wymaganych odstępów treść nie znika, nie nakłada się i zachowuje funkcjonalność.

Nr	Nazwa	Poz.	Ocena	Uwagi i dowody
1.4.13	Treść spod kursora lub fokusu	**AA**	**Spełnia**	Podpowiedzi i menu są dostępne po najechaniu i fokusie oraz zachowują wymagane zachowanie.
2.1.1	Klawiatura	**A**	**Spełnia**	Funkcje systemu są dostępne z użyciem klawiatury.
2.1.2	Brak pułapki na klawiaturę	**A**	**Spełnia**	Elementy interaktywne nie powodują uwięzienia fokusu klawiatury.
2.1.4	Jednoznakowe skróty klawiaturowe	**A**	**Nie dotyczy**	W systemie nie zastosowano jednoznakowych skrótów klawiaturowych.
2.2.1	Dostosowanie czasu	**A**	**Spełnia**	Limit czasu służy bezpieczeństwu sesji, a każda aktywność użytkownika resetuje licznik bezczynności.
2.2.2	Wstrzymywanie, zatrzymywanie, ukrywanie	**A**	**Spełnia**	W systemie nie występują automatycznie przesuwane lub migające treści wymagające zatrzymania.
2.3.1	Trzy błyski lub wartości poniżej progu	**A**	**Spełnia**	W systemie nie występują migające treści.
2.4.1	Możliwość pominięcia bloków	**A**	**Spełnia**	Strony mają punkty orientacyjne nagłówka, nawigacji, treści głównej i stopki, które umożliwiają przejście bezpośrednio do treści głównej.
2.4.2	Tytuły stron	**A**	**Spełnia**	Każda strona ma tytuł zawierający nazwę aktualnego widoku oraz nazwę systemu.
2.4.3	Kolejność fokusu	**A**	**Spełnia**	Kolejność fokusu zachowuje znaczenie i możliwość obsługi interfejsu.
2.4.4	Cel linku (w kontekście)	**A**	**Spełnia**	Linki, w tym logo prowadzące do strony głównej, oraz kontrolki podpowiedzi mają zrozumiałe cele i dostępne nazwy.
2.4.5	Wiele dróg	**AA**	**Spełnia**	W panelu dostępnym po zalogowaniu strony można odnaleźć przez menu boczne oraz mapę systemu dostępną w stopce panelu.
2.4.6	Nagłówki i etykiety	**AA**	**Spełnia**	Widoki mają opisowe nagłówki, a pola i kontrolki mają jednoznaczne etykiety.
2.4.7	Widoczny fokus	**AA**	**Spełnia**	Aktywne pola i pozostałe elementy interaktywne mają widoczny wskaźnik fokusu.
2.5.1	Gesty dotykowe	**A**	**Nie dotyczy**	W systemie nie występują złożone gesty wielopunktowe ani oparte na ścieżce.
2.5.2	Rezygnacja ze wskazania	**A**	**Spełnia**	Czynności wskazujące można anulować przed zakończeniem aktywacji.
2.5.3	Etykieta w nazwie	**A**	**Spełnia**	Nazwy dostępnościowe kontrolek zawierają ich widoczne etykiety.
2.5.4	Aktywowanie ruchem	**A**	**Nie dotyczy**	Brak funkcji uruchamianych ruchem urządzenia.
3.1.1	Język strony	**A**	**Spełnia**	Język stron systemu jest określony jako polski.
3.1.2	Język części	**AA**	**Spełnia**	W systemie nie występują dłuższe fragmenty w innym języku wymagające oznaczenia.
3.2.1	Po otrzymaniu fokusu	**A**	**Spełnia**	Otrzymanie fokusu nie powoduje nieoczekiwanej zmiany kontekstu.
3.2.2	Podczas wprowadzania danych	**A**	**Spełnia**	Zmiana wartości pola nie powoduje nieoczekiwanej zmiany strony ani przeniesienia fokusu.
3.2.3	Spójna nawigacja	**AA**	**Spełnia**	Wspólne szablony stron publicznych i panelu zapewniają spójny układ nawigacji w systemie.

Nr	Nazwa	Poz.	Ocena	Uwagi i dowody
3.2.4	Spójna identyfikacja	**AA**	**Spełnia**	Powtarzalne funkcje są przedstawione spójnie w systemie.
3.3.1	Identyfikacja błędu	**A**	**Spełnia**	Błędy formularzy wskazują konkretne pole i opisują przyczynę problemu.
3.3.2	Etykiety lub instrukcje	**A**	**Spełnia**	Pola mają pełne etykiety oraz instrukcje, w tym kontekst i format pól dat.
3.3.3	Sugestie korekty błędów	**AA**	**Spełnia**	Komunikaty walidacyjne przekazują użytkownikowi sposób poprawienia błędu.
3.3.4	Zapobieganie błędom (prawne, finansowe, dane)	**AA**	**Spełnia**	Przed zatwierdzeniem danych umownych i finansowych użytkownik może je sprawdzić, poprawić i potwierdzić lub cofnąć operację.
4.1.1	Poprawność kodu	**A**	**Spełnia**	Identyfikatory formularzy i pól w systemie są unikalne.
4.1.2	Nazwa, rola, wartość	**A**	**Spełnia**	Kontrolki mają prawidłowe nazwy, role, wartości i stany dostępnościowe.
4.1.3	Komunikaty o stanie	**AA**	**Spełnia**	Komunikaty o wyniku działania i błędach są przekazywane technologiom asystującym bez zmiany fokusu.

7. Wniosek końcowy

W wyniku badania system Mazowsze Bez Smogu został oceniony jako częściowo zgodny z WCAG 2.1 na poziomie A i AA. Ograniczenia dotyczą zestawień XLSX generowanych w modułach „Dane finansowe” i „Raporty”, części dokumentów PDF wytworzonych przez Urząd i zamieszczonych w modułach „Rejestr umów”, „Rejestr sprawozdań” i „Repozytorium plików” oraz układu formularzy i filtrów w panelu przy małej szerokości ekranu. Pozostałe mające zastosowanie kryteria zostały spełnione.

Data sporządzenia	Wykonawca
9 listopada 2026 r.	OnlineIdea sp. z o.o.

Podpisano przez/ Signed by:
MACIEJ
KIERZEK
Data/ Date: 09.11.2026 11:01
mSzafir